

PROJEKTNI TEDEN 2010

Evalvacija

1 Pregled posameznih dejavnosti

Tudi v tem šolskem letu smo se odločili, da del programov OIV (obvezni del, obvezna ponudba šole, programi po prosti izbiri) izvedemo v povezavi z vsebinami posameznih predmetov v obliki projektnega tedna. Projektni teden je bil v preteklih šolskih letih zelo dobro sprejet.

Priprave na projektni teden so se začele v novembru. V strokovnih aktivih so začeli s pripravo ponudbe za dijake 1., 2. in 3. letnika. Pri načrtovanju smo upoštevali predloge, ki smo jih oblikovali ob evalvaciji projektnega tedna v šolskem letu 2007 in sicer:

- boljše informiranje dijakov o poteku projektnega tedna in predpriprava na delo v posameznih delavnicah,
- več časa je bilo namenjenega izvajanju delavnic,
- oblikovanje manjših skupin in
- spremenjen način prijave na posamezne delavnice.

Pri izboru tem smo želeli uresničiti medpredmetno povezovanje, dijakom zagotoviti možnosti za aktivno ustvarjalno sodelovanje in povezovanje z okoljem. Veliko delavnic je potekalo izven šole, nekatere so delno ali v celoti vodili zunanji sodelavci. Za dijake 4. letnika je bil v tem času organiziran pouk po prilagojenem urniku in predmaturitetni preizkusi pri posameznih predmetih.

Za vsak oddelek smo v februarju pripravili katalog delavnic, iz katerega so dijaki izbrali delavnico, v kateri bi želeli sodelovati. Ponudba delavnic je za vse letnike pestra in se iz leta v leto spreminja in dopolnjuje. Vsak dijak je izbral dve delavnici – 1. in 2. željo. V primeru, da je bilo za posamezno delavnico prijavljenih preveč dijakov in ni bilo možno upoštevati vseh 1. želja, so se posamezni dijaki preusmerili in vključili v delavnice, ki so jih navedli kot drugo željo oz. so izbirali med delavnicami, v katerih so bila še prosta mesta. Več usklajevanja je bilo potrebno v 1. in 3. letniku. Razporeditev dijakov po delavnicah je bila v vseh letnikih zaključena v prvi polovici marca.

Izvedene so bile naslednje delavnice:

1. letnik (10 delavnic)	2. letnik (11 delavnic)	3. letnik (8 delavnic)
novomeški Holivud	reggaeton in jazz balet	razumem, torej bom
afromanija	moderni plesi in sprostitvene tehnike	Novo mesto – moje mesto
plešemo hip – hop in show dance	za čebelo je na vrsti človek (tudi dijaki 1. in 3. letnika)	sprejemanje različnosti
kaligrafija	borilne veščine (so samo za pretepače!?)	predsodki – stereotipi – rasizem – ksenofobija
naredimo si modne dodatke	povezanost telesnega in duševnega zdravja	spoznavanje Kitajske in Tajvana
sobivanje z živalmi	hokej na rolerjih	judovstvo
Projektil - novinarska delavnica	čustva – temelj našega doživljanja	jezikovni tabor Salzburg – mladi in mediji
kulturni anticiklon	kolesarnica	raziskovanje zdravil
fotografska delavnica	padalski tečaj	
risalnica	najstniška zdravstvena problematika	
	vegebioeko	

2 Evalvacija

2. 1 Dijaki:

Za evalvacijo projektne tedna smo pripravili vprašalnik za oceno dela v delavnicah. Vprašalnik za oceno dela v delavnicah je vseboval 12 vprašanj zaprtega tipa in vprašanje kombiniranega tipa, kjer so dijaki izbirali med trditvami, kaj je bilo po njihovem mnenju v projektne tednu najpomembnejše. Imeli so tudi možnost dodajanja.

Rezultate evalvacije lahko primerjamo z rezultati evalvacije projektne tedna v preteklem šolskem letu (12 vprašanj). Namesto sporočila organizatorjem, ki so ga v preteklem letu dijaki napisali (če so želeli), smo jim zastavili vprašanje, kaj je bilo po njihovem mnenju v projektne tednu najpomembnejše. Dijaki so rangirali tri izmed postavljenih trditev oz. so dodali svoje.

Predstavitev vzorca:

Izpolnjene vprašalnike **o delu v delavnicah** je vrnilo:

- 174 dijakov 1. letnika (od 197 dijakov),
- 194 dijakov 2. letnika (od 211 dijakov),
- 186 dijakov 3. letnika (od 216 dijakov).

SKUPAJ: 554 dijakov (od 624).

2. 2 Izvajalci oz. koordinatorji:

Izvajalci oz. koordinatorji posameznih delavnic so odgovarjali na podoben vprašalnik kot dijaki.

Prva 4 vprašanja so se nanašala na projektni teden v celoti in ne na posamezne delavnice. Od 5. vprašanja dalje pa njihove ocene lahko primerjamo z ocenami dijakov.

Izpolnjene vprašalnike o delu v delavnicah je vrnilo:

- 13 izvajalcev oz. koordinatorjev delavnic za 1. letnik,
- 8 izvajalcev oz. koordinatorjev delavnic za 2. letnik,
- 8 izvajalcev oz. koordinatorjev delavnic za 3. letnik.

SKUPAJ: 29 izvajalcev oz. koordinatorjev

Ocena delavnic 1. letnik – povprečne ocene posameznih delavnic:

ocene: 1- slabo, 2 – zadovoljivo, 3 – dobro, 4 – zelo dobro, 5 – odlično

št.	Vprašanje/ocena	Sobivanje z živalmi (36)	Novomeški Holivud 3 (16)	Modni dodatki (12)	Kaligrafija (13)	Afromanija (13)	Fotografska delavnica (14)	Risalnica (14)	Hip-hop in show dance (28)	Kulturni anticiklon (12)	Projektil – nov. del. (8)	SKUPAJ (166)
1.	Kako si bil/-a obveščen/-a o ponudbi projektnega tedna?	3.94	4.31	4.33	4.00	4.08	4.36	3.93	4.14	3.67	4.13	4.09
2.	Ali si imel/-a možnost vplivati na izvajanje programa v delavnici?	2.61	4.69	3.00	3.31	2.46	4.14	3.21	3.15	3.75	4.00	3.43
3.	Ali si poznal/-a cilje delavnice, v kateri si sodeloval/-a?	4.42	4.69	4.17	4.31	4.15	4.57	4.21	4.96	4.42	4.75	4.46
4.	Ali je bila vsebina delavnice zanimiva?	4.39	4.69	3.75	4.31	4.92	4.93	4.00	4.93	4.67	3.88	4.45
5.	Kako si se vključil/-a v delo delavnice?	4.08	4.63	4.17	4.00	4.46	4.50	4.36	4.68	4.33	3.88	4.31
6.	Ali si bil/-a zadovoljen/-a z ustvarjalnim ozračjem v delavnici?	4.19	4.81	4.25	4.15	4.92	4.71	4.21	4.89	4.50	3.63	4.45
7.	Ali so bili cilji programa/delavnice doseženi?	4.36	4.06	4.50	4.31	4.31	4.64	4.50	4.54	4.50	4.75	4.45
8.	Ali so tovrstne dejavnosti dobra priložnost za razvijanje dobrih medsebojnih odnosov?	4.56	4.81	4.45	4.15	4.54	4.71	4.43	4.79	4.67	4.00	4.51
9.	Vodenje delavnice je bilo:	4.14	4.88	4.25	4.23	4.69	4.79	3.93	4.93	4.42	4.25	4.45
10.	Na delavnici sem se počutil/-a:	4.50	4.94	4.00	4.38	4.92	4.71	4.21	4.75	4.67	3.88	4.49
11.	Delavnica je bila izvedena:	4.23	4.75	4.17	4.23	4.69	4.64	4.14	4.93	4.36	4.00	4.41
12.	Predstavitve delavnic so bile izvedene:	3.47	3.38	3.25	4.08	3.46	3.93	3.43	2.82	4.33	3.50	3.56
SKUPAJ:		4.07	4.55	4.02	4.12	4.30	4.55	4.05	4.46	4.36	4.05	4.25

Ocena delavnic 2. letnik – povprečne ocene posameznih delavnic:

ocene: 1- slabo, 2 – zadovoljivo, 3 – dobro, 4 – zelo dobro, 5 - odlično

št.	Vprašanje/ocena	Mod. plesi in sprošč. (23)	Reagge. in jazz balet (10)	Čustva (24)	Tel. in duševno zdravje (18)	Hokej na rolerjih (19)	Borilne veščine (19)	Kolesarnica (11)	Padalstvo (16)	Zdr. probl. mladih (26)	Vegebioek o (13)	Čebele (33)	SKUPAJ (212)
1.	Kako si bil/-a obveščen/-a o ponudbi projektne tedna?	3.96	4.60	3.96	3.94	4.44	3.79	4.27	4.75	4.04	4.46	3.97	4.19
2.	Ali si imel/-a možnost vplivati na izvajanje programa v delavnici?	3.48	4.00	3.38	3.56	4.05	4.21	4.64	3.56	4.20	3.31	3.48	3.81
3.	Ali si poznal/-a cilje delavnice, v kateri si sodeloval/-a?	4.17	5.00	3.67	4.50	4.68	4.42	5.00	5.00	4.38	4.23	4.33	4.49
4.	Ali je bila vsebina delavnice zanimiva?	4.78	4.90	3.63	4.44	4.89	4.47	4.64	5.00	4.38	4.62	4.30	4.55
5.	Kako si se vključil/-a v delo delavnice?	4.61	4.50	3.71	4.50	4.84	4.26	4.55	5.00	3.85	4.62	4.48	4.45
6.	Ali si bil/-a zadovoljen/-a z ustvarjalnim ozračjem v del.?	4.43	4.80	3.79	4.61	4.84	4.37	4.55	4.88	3.69	4.77	4.48	4.50
7.	Ali so bili cilji programa/delavnice doseženi?	4.74	4.90	4.00	4.56	4.84	4.47	4.55	5.00	4.42	4.77	4.42	4.60
8.	Ali so tovrstne dejavnosti dobra priložnost za razvijanje dobrih medsebojnih odnosov?	4.52	4.40	4.42	4.67	4.74	4.37	4.55	4.81	4.00	4.54	4.73	4.52
9.	Vodenje delavnice je bilo:	4.65	4.90	4.08	4.78	4.89	4.42	4.82	4.81	3.80	4.62	4.48	4.57
10.	Na delavnici sem se počutil/-a:	4.70	5.00	3.88	4.44	4.89	4.53	4.82	4.81	4.35	4.46	4.52	4.58
11.	Delavnica je bila izvedena:	4.52	4.90	3.75	4.50	4.95	4.37	4.73	4.81	4.08	4.54	4.42	4.51
12.	Predstavitve delavnic so bile izvedene:	4.17	3.90	4.00	3.61	3.84	3.68	2.55	3.94	3.54	3.77	4.27	3.75
SKUPAJ:		4.39	4.65	3.85	4.34	4.66	4.28	4.47	4.70	4.06	4.39	4.32	

Ocena delavnic 3. letnik – povprečne ocene posameznih delavnic:

ocene: 1- slabo, 2 – zadovoljivo, 3 – dobro, 4 – zelo dobro, 5 - odlično

št.	Vprašanje/ocena	Kitajska in Tajvan (36)	Judovstvo (28)	Sprej. različnosti (30)	Stereotipi in preds. (8)	NM –moje mesto (13)	Jezikovni tabor (20)	Razisk. zdravil (28)	Razumem, torej bom (13)	SKUPAJ (176)
1.	Kako si bil/-a obveščen/-a o ponudbi projektnega tedna?	3.81	4.18	3.76	3.75	3.46	4.40	4.04	3.77	3.90
2.	Ali si imel/-a možnost vplivati na izvajanje programa v delavnici?	2.39	3.43	3.13	3.00	3.62	3.65	4.14	2.85	3.28
3.	Ali si poznal/-a cilje delavnice, v kateri si sodeloval/-a?	3.22	4.39	4.50	3.63	4.92	4.50	4.07	4.15	4.17
4.	Ali je bila vsebina delavnice zanimiva?	2.78	4.46	4.47	4.63	4.54	4.15	4.25	4.15	4.18
5.	Kako si se vključil/-a v delo delavnice?	2.97	4.11	3.90	4.25	4.31	4.40	4.32	4.42	4.09
6.	Ali si bil/-a zadovoljen/-a z ustvarjalnim ozračjem v del.?	2.61	4.11	4.20	4.50	4.31	4.25	4.14	4.31	4.05
7.	Ali so bili cilji programa/delavnice doseženi?	3.06	4.61	4.27	4.63	4.62	4.20	4.29	4.38	4.26
8.	Ali so tovrstne dejavnosti dobra priložnost za razvijanje dobrih medsebojnih odnosov?	3.78	4.32	4.40	4.88	4.08	4.90	4.36	4.38	4.39
9.	Vodenje delavnice je bilo:	3.22	4.57	4.67	4.63	4.54	3.95	4.14	4.23	4.24
10.	Na delavnici sem se počutil/-a:	3.22	4.57	4.40	4.75	4.31	4.55	4.25	4.00	4.26
11.	Delavnica je bila izvedena:	3.11	4.36	4.30	4.63	4.38	4.30	4.14	4.23	4.18
12.	Predstavitve delavnic so bile izvedene:	3.67	3.96	3.40	4.00	2.92	3.28	3.64	4.00	3.61
SKUPAJ:		3.15	4.26	4.12	4.27	4.17	4.21	4.15	4.07	4.05

Zbirna tabela - povprečne ocene za vse letnike in primerjava z letom 2009

ocene: 1- slabo, 2 – zadovoljivo, 3 – dobro, 4 – zelo dobro, 5 - odlično

št.	Vprašanje/ocena	1. letnik 2009	1. letnik 2010	2. letnik 2009	2. letnik 2010	3. letnik 2009	3. letnik 2010	SKUPAJ: 2009	SKUPAJ: 2010
1.	Kako si bil/-a obveščen/-a o ponudbi projektne tedna?	4.18	4.09	4.16	4.19	4.01	3.90	4.12	4.06
2.	Ali si imel/-a možnost vplivati na izvajanje programa v delavnici?	3.74	3.43	3.38	3.81	3.73	3.28	3.62	3.51
3.	Ali si poznal/-a cilje delavnice, v kateri si sodeloval/-a?	4.37	4.46	4.23	4.49	4.10	4.17	4.23	4.37
4.	Ali je bila vsebina delavnice zanimiva?	4.47	4.45	4.21	4.55	4.19	4.18	4.29	4.39
5.	Kako si se vključil/-a v delo delavnice?	4.52	4.31	4.25	4.45	4.15	4.09	4.31	4.28
6.	Ali si bil/-a zadovoljen/-a z ustvarjalnim ozračjem v del.?	4.53	4.45	4.08	4.50	4.35	4.05	4.32	4.33
7.	Ali so bili cilji programa/delavnice doseženi?	4.62	4.45	4.33	4.60	4.18	4.26	4.38	4.44
8.	Ali so tovrstne dejavnosti dobra priložnost za razvijanje dobrih medsebojnih odnosov?	4.66	4.51	4.46	4.52	4.35	4.39	4.49	4.47
9.	Vodenje delavnice je bilo:	4.39	4.45	4.36	4.57	4.19	4.24	4.31	4.42
10.	Na delavnici sem se počutil/-a:	4.53	4.49	4.26	4.58	4.15	4.26	4.31	4.44
11.	Delavnica je bila izvedena:	4.44	4.41	4.31	4.51	4.14	4.18	4.30	4.37
12.	Predstavitve delavnic so bile izvedene:	4.33	3.56	3.51	3.75	3.85	3.61	3.90	3.64
SKUPAJ:		4.39	4.25	4.13	4.37	4.12	4.05	4.21	4.22

Ocena delavnic – izvajalci in primerjava z odgovori dijakov

ocene: 1- slabo, 2 – zadovoljivo, 3 – dobro, 4 – zelo dobro, 5 - odlično

št.	Vprašanje/ocena	izvajalci 1. letnik	dijaki 1. letnik	izvajalci 2. letnik	dijaki 2. letnik	izvajalci 3. letnik	dijaki 3. letnik	izvajalci SKUPAJ:	dijaki SKUPAJ:
1.	Kako ste bili obveščeni o projektne tednu?	4.54		4.00		4.38		4.31	
2.	Ali ste imeli možnost vplivati na izvajanje programa v projektne tednu?	4.31		4.38		4.50		4.40	
3.	Ali ste poznali cilje projektne tedna?	4.17		4.25		4.63		4.35	
4.	Ali je bila tematika projektne tedna za vas zanimiva?	4.77		4.50		4.63		4.63	
5.	Kako so se dijaki vključili v delo delavnice?	3.77	4.31	4.75	4.45	4.50	4.09	4.34	4.28
6.	Ali ste bili zadovoljni z ustvarjalnim ozračjem v delavnici?	3.92	4.45	4.63	4.50	4.63	4.05	4.40	4.33
7.	Ali so bili cilji programa/delavnice doseženi?	4.54	4.45	4.75	4.60	4.71	4.26	4.67	4.44
8.	Ali so tovrstne dejavnosti dobra priložnost za razvijanje dobrih medsebojnih odnosov?	4.54	4.51	4.88	4.52	4.50	4.39	4.64	4.47
9.	Vodenje delavnice je bilo:	4.77	4.45	4.63	4.57	4.38	4.24	4.59	4.42
10.	Na delavnici sem se počutil/-a:	4.15	4.49	4.63	4.58	4.63	4.26	4.47	4.44
11.	Delavnica je bila izvedena:	4.77	4.41	4.63	4.51	4.13	4.18	4.51	4.37
12.	Predstavitve delavnic so bile izvedene:	2.85	3.56	3.63	3.75	4.25	3.61	3.58	3.64
SKUPAJ:		4.26		4.47		4.49		4.41	

Dijaki 1. letnika so delavnice ocenili podobno kot v preteklem letu. V večini so ocene primerljive, gre le za manjša odstopanja (nekaj stotink nižje oz. višje). Najbolj sta se znižali oceni pri možnostih vplivanja na izvedbo programa in izvedbi predstavitev.

Dijaki 2. letnika so vse delavnice ocenili višje kot v preteklem letu. Najbolj so se povišale ocene pri možnostih vplivanja na izvajanje programa, zanimivosti vsebine, zadovoljstvom z ustvarjalnim ozračjem v delavnici in počutjem v delavnici.

Ocene **dijakov 3. letnika** so primerljive z ocenami preteklega leta. Tudi tu gre za manjša odstopanja (nekaj stotink nižje oz. višje). Najbolj sta se znižali oceni pri možnostih vplivanja na izvedbo programa v delavnici ter pri oceni ustvarjalnega ozračja v delavnicah.

Vse ocene posameznih delavnic so razvidne iz preglednic.

Skupna ocena:

Dijaki so izvedbo delavnic ocenili zelo pozitivno, saj se večina ocen giblje med zelo dobro in odlično. Dijaki vseh letnikov so zelo dobro oz. odlično ocenili svoje počutje na delavnici in doseganje ciljev ter zelo dobro oz. odlično priložnost za razvijanje medsebojnih odnosov. Tako kot v preteklem letu pa so nižje ocenili možnosti vplivanja na izvajanje programa v delavnici in izvedbo predstavitev - med dobro in zelo dobro. Vse ostale ocene pa se gibljejo med zelo dobro in odlično.

Tudi **izvajalci** delavnic oz. koordinatorji so projektni teden in delo v delavnicah ocenili med zelo dobro in odlično, razen predstavitev, ki so jih ocenili med dobro in zelo dobro. Izvajalci delavnic za 1. letnik so najvišje ocenili zanimivost tematike PT, vodenje in izvedbo delavnic. Nekoliko manj (med dobro in zelo dobro) so bili zadovoljni z vključenostjo dijakov v delo in ustvarjalnim ozračjem v delavnici. Najmanj pa so bili zadovoljni s predstavitvami.

Izvajalci delavnic za 2. letnik so najvišje ocenili PT kot zelo dobro oz. odlično priložnost za razvijanje dobrih medsebojnih odnosov, vključenost dijakov v delo in doseganje ciljev. Med dobro in zelo dobro pa so ocenili potek predstavitev.

Izvajalci delavnic za 3. letnik so najvišje med zelo dobro in odlično ocenili zanimivost vsebine PT, doseganje ciljev, zadovoljstvo z ustvarjalnim ozračjem ter svoje počutje na delavnici.

Ocene po posameznih letnikih in vprašanjih so razvidne iz tabele.

Ob primerjavi ocen dijakov z ocenami izvajalcev oz. koordinatorjev delavnic opazimo manjša odstopanja navzgor oz. navzdol. V 1. letniku so bili izvajalci manj zadovoljni z vključenostjo dijakov v delo, ustvarjalnim ozračjem v delavnici, svojim počutjem in predstavitvami, dijaki pa z vodenjem in izvedbo delavnic. V 2. letniku so vse ocene dijakov nekoliko nižje od ocen

izvajalcev, razen ocene predstavitev. Najbolj odstopata oceni o njihovi vključenosti v delo in tovrstnih dejavnostih kot priložnosti za razvijanje dobrih medsebojnih odnosov. Tudi ocene izvajalcev delavnic za dijake 3. letnika so nekoliko višje od ocen dijakov. Največje razhajanje med ocenami je pri ocenah vključenosti dijakov v delo, zadovoljstvom z ustvarjalnim ozračjem, doseganjem ciljev, njihovemu počutju v delavnicah in izvedbi predstavitev.

Pri vprašanju, **kaj je bilo po njihovem mnenju v projektne tednu najpomembnejše** so dijaki in izvajalci oz. koordinatorji delavnic označili 3 odgovore in jih razvrstili po pomembnosti.

Razvrščali so naslednje trditve:

- bilo je zelo zanimivo in živahno,
- več praktičnega dela kot sicer,
- cel teden nič domačih nalog,
- predvsem drugače kot običajni pouk,
- nisem bil-a zelo aktiven/-na, lahko sem se »šlepal-a« / dijaki niso bili zelo aktivni, lahko so se šlepali,
- lahko sem izrazil-a svoje ideje in pokazal-a svoje sposobnosti / dijaki so lahko izrazili svoje ideje in pokazali svoje sposobnosti
- odnos učitelj dijak je bil boljši,
- ni bilo zvonca in drugih pritiskov,
- bili smo skupaj z dijaki drugih oddelkov / skupine so bile mešane (iz različnih oddelkov),
- _____

Pri analizi je bilo potrebno izločiti nekaj vprašalnikov (8), ker so dijaki več trditev uvrstili na isto mesto oz. na to vprašanje ni bilo odgovora (1).

Dijaki **1. letnika** so na prva tri mesta postavili naslednje odgovore:

1. mesto	2. mesto	3. mesto
<ul style="list-style-type: none"> - bilo je zelo zanimivo in živahno (55) - predvsem drugače kot običajni pouk (27) - lahko sem izrazil-a svoje ideje in pokazal-a svoje sposobnosti (26) - več praktičnega dela kot sicer (19) - cel teden nič domačih nalog (16) - bili smo skupaj z dijaki drugih oddelkov (10) - odnos učitelj dijak je bil boljši (9) - ni bilo zvonca in drugih pritiskov (7) - nisem bil-a zelo aktiven/-na, lahko sem se »šlepal-a« (2) 	<ul style="list-style-type: none"> - bilo je zelo zanimivo in živahno (37) - bili smo skupaj z dijaki drugih oddelkov (26) - odnos učitelj dijak je bil boljši (21) - lahko sem izrazil-a svoje ideje in pokazal-a svoje sposobnosti (19) - predvsem drugače kot običajni pouk (16) - več praktičnega dela kot sicer (15) - ni bilo zvonca in drugih pritiskov (7) - cel teden nič domačih nalog (9) - nisem bil-a zelo aktiven/-na, lahko sem se »šlepal-a« (3) 	<ul style="list-style-type: none"> - predvsem drugače kot običajni pouk (28) - bili smo skupaj z dijaki drugih oddelkov (26) - bilo je zelo zanimivo in živahno (24) - cel teden nič domačih nalog (20) - več praktičnega dela kot sicer (19) - odnos učitelj dijak je bil boljši (17) - lahko sem izrazil-a svoje ideje in pokazal-a svoje sposobnosti (13) - ni bilo zvonca in drugih pritiskov (9) - nisem bil-a zelo aktiven/-na, lahko sem se »šlepal-a« (2)

Dijaki **2. letnika** so na prva tri mesta postavili naslednje odgovore:

1. mesto	2. mesto	3. mesto
<ul style="list-style-type: none"> - bilo je zelo zanimivo in živahno (80) - predvsem drugače kot običajni pouk (39) - več praktičnega dela kot sicer (24) - odnos učitelj dijak je bil boljši (22) - lahko sem izrazil-a svoje ideje in pokazal-a svoje sposobnosti (14) - cel teden nič domačih nalog (14) - bili smo skupaj z dijaki drugih oddelkov (8) - ni bilo zvonca in drugih pritiskov (7) - nisem bil-a zelo aktiven/-na, lahko sem se »šlepal-a« (4) 	<ul style="list-style-type: none"> - predvsem drugače kot običajni pouk (43) - odnos učitelj dijak je bil boljši (43) - bilo je zelo zanimivo in živahno (29) - več praktičnega dela kot sicer (20) - lahko sem izrazil-a svoje ideje in pokazal-a svoje sposobnosti (19) - cel teden nič domačih nalog (17) - bili smo skupaj z dijaki drugih oddelkov (16) - ni bilo zvonca in drugih pritiskov (11) - nisem bil-a zelo aktiven/-na, lahko sem se »šlepal-a« (3) 	<ul style="list-style-type: none"> - bilo je zelo zanimivo in živahno (37) - odnos učitelj dijak je bil boljši (31) - predvsem drugače kot običajni pouk (27) - bili smo skupaj z dijaki drugih oddelkov (27) - lahko sem izrazil-a svoje ideje in pokazal-a svoje sposobnosti (23) - več praktičnega dela kot sicer (20) - cel teden nič domačih nalog (18) - ni bilo zvonca in drugih pritiskov (14) - nisem bil-a zelo aktiven/-na, lahko sem se »šlepal-a« (7)

Dijaki **3. letnika** so na prva tri mesta postavili naslednje odgovore:

1. mesto	2. mesto	3. mesto
<ul style="list-style-type: none"> - bilo je zelo zanimivo in živahno (52) - predvsem drugače kot običajni pouk (42) - več praktičnega dela kot sicer (32) - odnos učitelj dijak je bil boljši (14) - lahko sem izrazil-a svoje ideje in pokazal-a svoje sposobnosti (13) - ni bilo zvonca in drugih pritiskov (11) - bili smo skupaj z dijaki drugih oddelkov (9) - cel teden nič domačih nalog (7) - nisem bil-a zelo aktiven/-na, lahko sem se »šlepal-a« (0) 	<ul style="list-style-type: none"> - odnos učitelj dijak je bil boljši (33) - predvsem drugače kot običajni pouk (30) - bilo je zelo zanimivo in živahno (25) - več praktičnega dela kot sicer (22) - lahko sem izrazil-a svoje ideje in pokazal-a svoje sposobnosti (18) - ni bilo zvonca in drugih pritiskov (18) - bili smo skupaj z dijaki drugih oddelkov (15) - cel teden nič domačih nalog (7) - nisem bil-a zelo aktiven/-na, lahko sem se »šlepal-a« (3) 	<ul style="list-style-type: none"> - predvsem drugače kot običajni pouk (35) - bili smo skupaj z dijaki drugih oddelkov (29) - odnos učitelj dijak je bil boljši (27) - bilo je zelo zanimivo in živahno (22) - več praktičnega dela kot sicer (19) - ni bilo zvonca in drugih pritiskov (13) - cel teden nič domačih nalog (11) - lahko sem izrazil-a svoje ideje in pokazal-a svoje sposobnosti (10) - nisem bil-a zelo aktiven/-na, lahko sem se »šlepal-a« (4)

Izvajalci so na prva tri mesta postavili naslednje odgovore:

1. letnik	2. letnik	3. letnik
<ul style="list-style-type: none"> - bilo je zelo zanimivo in živahno (8) - dijaki so lahko izrazili svoje ideje in pokazali svoje sposobnosti (8) - predvsem drugače kot običajni pouk (5) - več praktičnega dela kot sicer (5) - cel teden nič domačih nalog (4) - dijaki niso bili zelo aktivni, lahko so se »šlepali« (2) - ni bilo zvonca in drugih pritiskov (1) - skupine so bile mešane (iz razl. odd.) (1) - odnos učitelj dijak je bil boljši (1) 	<ul style="list-style-type: none"> - odnos učitelj dijak je bil boljši (7) - bilo je zelo zanimivo in živahno (4) - dijaki so lahko izrazili svoje ideje in pokazali svoje sposobnosti (4) - predvsem drugače kot običajni pouk (2) - več praktičnega dela kot sicer (2) - ni bilo zvonca in drugih pritiskov (18) - skupine so bile mešane (iz razl. odd.) (2) - cel teden nič domačih nalog (0) - dijaki niso bili zelo aktivni, lahko so se »šlepali« 	<ul style="list-style-type: none"> - predvsem drugače kot običajni pouk (5) - dijaki so lahko izrazili svoje ideje in pokazali svoje sposobnosti (5) - več praktičnega dela kot sicer (4) - cel teden nič domačih nalog (2) - ni bilo zvonca in drugih pritiskov (2) - skupine so bile mešane (iz razl. odd.) (2) - bilo je zelo zanimivo in živahno (1) - dijaki niso bili zelo aktivni, lahko so se »šlepali« (0) - odnos učitelj dijak je bil boljši (0)

Dodatno so dijaki in izvajalci navedli, da je bilo najpomembnejše, da so:

- pridobili veliko novega znanja, ki ga v šoli pri posameznih predmetih ne bi (znanje za življenje),
- lahko delali tisto, kar jih resnično veseli in zanima.

Zbirna tabela vseh uvrstitev na prva tri mesta:

rang (dij.)	Kaj je bilo po mnenju dijakov in izvajalcev v projektnem tednu najpomembnejše?	1. letnik	2. letnik	3. letnik	SKUPAJ	izvajalci	rang (izv.)	SKUPAJ	rang (sk)
1	bilo je zanimivo in živahno	116	146	99	361	13	2	374	1
2	predvsem drugače kot običajni pouk	71	109	107	287	12	3	299	2
3	odnos učitelj dijak je bil boljši	47	96	74	217	8	5	225	3
4	več praktičnega dela kot sicer	53	64	73	190	11	4	201	4
5	bili so skupaj z dijaki drugih oddelkov, mešane skupine	62	51	53	166	5	7	171	6
6	lahko so izrazili svoje ideje in pokazali svoje sposobnosti	58	56	41	155	17	1	172	5
7	cel teden nič domačih nalog	45	49	25	119	7	6	126	7
8	ni bilo zvonca in drugih pritiskov	29	32	42	103	3	9	106	8
9	niso bili zelo aktivni, lahko so se »šlepali«	6	14	7	27	4	8	31	9

Kot je razvidno iz tabele so dijaki **1. letnika** na prva tri mesta najpogosteje uvrstili zanimivost in živahnost, drugačnost od običajnega pouka, ter da so bili skupaj z dijaki drugih oddelkov. Razvrstitev na prva tri mesta pa se razlikuje tudi po posameznih delavnicah in sicer:

- **novomeški Holiwood:** zelo zanimivo in živahno, lahko so izrazili svoje ideje in sposobnosti, več je bilo praktičnega dela, odnos učitelj dijak je bil boljši,
- **afromanija:** zelo zanimivo in živahno, drugače kot običajni pouk, odnos učitelj dijak je bil boljši,
- **plešemo hip – hop in show dance:** zelo zanimivo in živahno, drugače kot običajni pouk, bili so skupaj z dijaki drugih oddelkov,
- **kaligrafija:** več je bilo praktičnega dela, zanimivo in živahno, drugače kot običajni pouk,
- **naredimo si modne dodatke:** : zelo zanimivo in živahno, skupaj z dijaki drugih oddelkov, drugače kot običajni pouk,
- **sobivanje z živalmi:** zelo zanimivo in živahno, drugače kot običajni pouk, bili so skupaj z dijaki drugih oddelkov,
- **Projektil - novinarska delavnica:** ni bilo zvonca in drugih pritiskov, cel teden brez domačih nalog, več praktičnega dela,
- **kulturni anticiklon:** zelo zanimivo in živahno, lahko so izrazili svoje ideje in sposobnosti, več je bilo praktičnega dela, bili so skupaj z dijaki drugih oddelkov,
- **fotografska delavnica:** zelo zanimivo in živahno, lahko so izrazili svoje ideje in sposobnosti, več je bilo praktičnega dela,
- **risalnica:** lahko so izrazili svoje ideje in sposobnosti, zelo zanimivo in živahno, drugače kot običajni pouk.

Dijaki **2. letnika** so na prva tri mesta najpogosteje uvrstili zanimivost in živahnost, drugačnost od običajnega pouka in boljše odnose med dijaki in učitelji. Tudi v drugem letniku se razvrstitev na prva tri mesta po posameznih delavnicah razlikuje:

reggaeton in jazz balet: zelo zanimivo in živahno, drugače kot običajni pouk, več je bilo praktičnega dela,

moderni plesi in sprostitvene tehnike: zelo zanimivo in živahno, drugače kot običajni pouk, odnos učitelj dijak je bil boljši,

za čebelo je na vrsti človek: zelo zanimivo in živahno, odnos učitelj dijak je bil boljši, lahko so izrazili svoje ideje in sposobnosti,

borilne veščine (so samo za pretepače?!?): drugače kot običajni pouk, odnos učitelj dijak je bil boljši, zelo zanimivo in živahno,

povezanost telesnega in duševnega zdravja: zelo zanimivo in živahno, drugače kot običajni pouk, odnos učitelj dijak je bil boljši,

hokej na rolerjih: zelo zanimivo in živahno, bili so skupaj z dijaki drugih oddelkov, drugače kot običajni pouk,

čustva – temelj našega doživljanja: cel teden brez domačih nalog, zelo zanimivo in živahno, drugače kot običajni pouk,

kolesarnica: odnos učitelj dijak je bil boljši, več je bilo praktičnega dela, drugače kot običajni pouk,

padalski tečaj: zelo zanimivo in živahno, odnos učitelj dijak je bil boljši, bili so skupaj z dijaki drugih oddelkov,

najstniška zdravstvena problematika: drugače kot običajni pouk, zanimivo in živahno, več je bilo praktičnega dela, odnos učitelj dijak je bil boljši,

vegebioeko: zelo zanimivo in živahno, odnos učitelj dijak je bil boljši, drugače kot običajni pouk, lahko so izrazili svoje ideje in sposobnosti.

Dijaki **3. letnika** so na prva tri mesta najpogosteje uvrstili drugačnost od običajnega pouka, zanimivost in živahnost in boljše odnose med dijaki in učitelji. Razvrstitev na prva tri mesta po posameznih delavnicah razlikuje in sicer:

razumem, torej bom: odnos učitelj dijak je bil boljši, zelo zanimivo in živahno, več je bilo praktičnega dela, drugače kot običajni pouk,

Novo mesto – moje mesto: odnos učitelj dijak je bil boljši, drugače kot običajni pouk, zelo zanimivo in živahno,

sprejemanje različnosti: zelo zanimivo in živahno, odnos učitelj dijak je bil boljši, drugače kot običajni pouk,

predsodki – stereotipi – rasizem – ksenofobija: zelo zanimivo in živahno, bili so skupaj z dijaki drugih oddelkov, drugače kot običajni pouk,

spoznavanje Kitajske in Tajvana: drugače kot običajni pouk, več je bilo praktičnega dela, ni bilo zvonca in drugih pritiskov,

judovstvo: drugače kot običajni pouk, zelo zanimivo in živahno, odnos učitelj dijak je bil boljši,

jezikovni tabor Salzburg – mladi in mediji: zelo zanimivo in živahno, bili so skupaj z dijaki drugih oddelkov, drugače kot običajni pouk,

raziskovanje zdravil: več je bilo praktičnega dela, drugače kot običajni pouk, zelo zanimivo in živahno.

Razvrstitve trditev na prva tri mesta se razlikujejo po letnikih in sicer so **izvajalci delavnic** na prva tri mesta za **1. letnik** uvrstili: dijaki so lahko izrazili svoje ideje in pokazali svoje sposobnosti, zelo zanimivo in živahno, predvsem drugače kot običajni pouk;

2. letnik: odnos učitelj dijak je bil boljši, bilo je zanimivo in živahno, dijaki so lahko izrazili svoje ideje in pokazali svoje sposobnosti;

3. letnik: predvsem drugače kot običajni pouk, dijaki so lahko izrazili svoje ideje in pokazali svoje sposobnosti, več praktičnega dela kot sicer.

Ocene izvajalcev o tem, kaj je bilo po njihovem mnenju v projektne tednu najpomembnejše, se bistveno ne razlikujejo od ocen dijakov. Pomembna razlika je le pri trditvi »lahko sem izrazil-a svoje ideje in pokazal-a svoje sposobnosti / dijaki so lahko izrazili svoje ideje in pokazali svoje sposobnosti«, ki so jo izvajalci uvrstili na prvo mesto, dijaki pa na šesto.

Dijaki in izvajalci so bili tudi v tem šolskem letu z izvedbo projektne tedna zadovoljni. Cilje, ki smo si jih zastavili na začetku, ob uvedbi projektne tedna, uresničujemo. Ponudba različnih delavnic je pestra, dijaki so z vsebinami in izvedbo zelo zadovoljni, omogočeno jim je aktivno sodelovanje, lahko izražajo svoje ideje in pokažejo svoje sposobnosti. Več delavnic oz. posamezne vsebine potekajo v avtentičnem okolju, vodijo jih tudi zunanji sodelavci.

Pri organizaciji in izvedbi projektne tedna oz. projektne dni bi v prihodnje lahko več pozornosti namenili možnostim vplivanja dijakov na izvajanje programa ter pripravi in izvedbi predstavitev.