

Priloga k pravilniku o ocenjevanju za predmet **INFORMATIKA**.

Ocenjujemo v skladu s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja v srednjih šolah in Pravili ocenjevanja Gimnazije Novo mesto, veljavnim učnim načrtom in maturitetnim katalogom za predmet INFORMATIKA.

1. Minimalni standardi znanj

STANDARDI IN KRITERIJI OCENJEVANJA

Minimalni nivo:

- *opiše* pomen informacijske tehnologije
- *opredeli* enote računalnika in *opiše* njihove funkcije
- *pisno* kodira podatke
- *razlikuje* med informacijo in podatkom
- *razlikuje* programske in strojno opremo računalnika
- *razlikuje* zvezni in diskretni zapis podatkov
- *razloži* von Neumannov model računalnika
- *upoštevata* zahteve za varno delo z računalnikom
- našteje nevarnosti računalniških virusov
- opredeli zaščito in varovanje podatkov
- opredeli algoritem
- *razloži* oblikovanje svojega dokumenta
- z dogovorjenimi elementi samostojno *oblikuje* pisni dokument

Temeljni nivo:

- *našteje* oblike izmenjave sporočil v računalniškem omrežju
- *našteje* vrste sistemske in uporabniške računalniške programske
- *opiše* načine kodiranja podatkov v računalniku
- *opredeli* osnove operacijskih sistemov
- v omrežju *poišče* podatke in jih uporabi pri oblikovanju informacije
- *razloži* delovanje računalnika
- *razloži* informacijsko onesnaženost in opredeli informacijsko pismenost
- *razloži* vlogo in pomen informacije v sodobni družbi
- *opiše* načine širjenja računalniških virusov in načine varovanja ter zdravljenja podatkov
- našteje oblike komuniciranja
- našteje osnovne sestavine algoritma
- opredeli komuniciranje in njegov pomen
- opredeli pomen pisnega komuniciranja
- *presodi* oblikovanje svojega dokumenta
- opredeli pomen preglednic
- izdelava preglednic in ustrezen grafikon
- predstavi izdelavo svojega dokumenta
- presodi oblikovanje svojega dokumenta

Zahtevnejši nivo:

- *opredeli* informacijski sistem in razloži njegovo funkcijo
- samostojno izdela algoritem, ki reši določen problem
- uporablja desetprstno tipkanje

5 ključnih strategij za sistematičen proces nenehnega zbiranja dokazov o učenju:

- i. razjasnitev in soustvarjanje ciljev, namenov učenja ter kriterijev uspeha
- ii. pridobivanje dokazov o učenju (poznavanje, razumevanje, uporaba, analiza, sinteza, vrednotenje)
- iii. zagotavljanje povratnih informacij glede na dan kriterij, ki potiskajo učenca naprej (rezultati in opisni komentar, pohvala, pravočasnost informacij, podpiranje – niso usmerjene na osebnost, ampak aktivnost),
- iv. aktiviranje učencev za medsebojno pomoč in podporo, (spodbujanje dijakov, da iščejo pomoč po metodi SSDU (sam, sosed, drugi, učitelj), vrstniško sodelovanje/vrednotenje
- v. aktivacija učencev za samoobvladovanje njihovega učenja, samovrednotenje (prevzemanje odgovornosti za lastno učenje);

KATALOG ZNANJ

Dijak oziroma dijakinja pozna in uporablja strokovno izrazje ter zna opredeliti pojme:

1. pri pisni predstavitvi informacij:

- urejevalnik, urejanje besedila;
- bitni, matematični zapis znakov;
- vnos besedila, desetprstno tipkanje;
- prekrivanje, vrivanje;
- spreminjanje besedila, črkovalnik;
- oblikovanje dokumenta: velikost, položaj papirja, rob, pagina, živa pagina;
- oblikovanje odstavka. slog, razmak, poravnava, razmik, označevanje, številčenje, obrobe, senčenje, umik;
- oblikovanje pisave: vrsta, velikost, oblika, barva položaj pisave;
- zahtevnejše urejanje besedila, grafična ponazoritev besedila, tabela, navajanje, spajanje dokumentov;
- označevanje delov besedila (HTML);

2. pri računalniških omrežjih:

- računalniško omrežje;
- krajevno, globalno omrežje;
- Internet;
- storitve Interneta: elektronska pošta, svetovni splet, omrežna konferenca, IRC;

3. pri obdelavi podatkov:

- obdelava podatkov, računalniška obdelava podatkov;
- zaščita in varovanje podatkov;
- kod, kodiranje;
- računalniški virus;
- preglednica;

4. pri programiranju:

- algoritem, osnovni gradniki algoritma;
- programiranje, program, programski jezik;
- ukaz, makro ukaz.

2. Pogoji za pozitivno oceno ob koncu prvega ocenjevalnega obdobja

Dijak mora za pozitivno oceno ob koncu ocenjevalnega obdobja izpolnjevati minimalni standard znanja.

Dijak je ocenjen pozitivno, če ima vse ocene pozitivne oziroma če je pred koncem ocenjevalnega obdobja popravil negativne ocene.

3. Pogoji za pozitivno oceno ob koncu pouka

Dijak mora za končno pozitivno oceno v obeh ocenjevalnih obdobjih izpolnjevati minimalni standard znanja.

Vse ocene so enakovredne, zato se končna ocena oblikuje tako, da se posamezne ocene seštejejo ter delijo s številom ocen. Tako dobljena povprečna ocena se zaokroži na celo številko med ena (1) in pet (5), ki predstavlja končno oceno dijaka v šolskem letu. Dijak je ocenjen pozitivno, če ima vse ocene pozitivne oziroma, če je pred koncem ocenjevalnega obdobja popravil negativne ocene.

4. Načini pridobivanja ocen

Pri informatiki pridobimo:

- ustne in pisne ocene,
- ocene izdelkov in
- oceno praktičnega dela.

5. Kriteriji ocenjevanja

Ustno ocenjevanje in ocenjevanje vaj

Dijak mora med letom pridobiti vsaj dve pozitivni oceni pri ustnem vrednotenju znanja. Pri ustnem vrednotenju dijak dobi tri vprašanja, vsako vredno 4 točke, na katera mora podati več kot 51 % potrebnega odgovora, da je ocenjen pozitivno, sicer je ocenjen negativno.

Pri ustnem vrednotenju in vrednotenju vaj se zagotovi, da je vsaj 50% točk možno dobiti iz znanj in veščin, ki so našteje med minimalnimi standardi znanj. Pri pretvorbi točk v oceno se upošteva naslednja lestvica:

51 – 65%	zadostno (2)
66 – 80%	dobro (3)
81 – 90%	prav dobro (4)
91 -100%	odlično (5)

Kriterij ocenjevanja seminarских in projektnih nalog

Ocenjevalni obrazec za seminarско nalogo pri teoriji.

Ustreznost zapisa naloge:

		Točke	
1.	Vsebina	Možne	Osvojene
0 - 5 T	Zapis je neustrezen, površen, vsebina ne ustreza naslovu naloge.	15	
6 - 10 T	Zapis je primeren, površen, vsebina ustreza naslovu naloge.		
11 - 15 T	Zapis je zelo dober, vsebina ustreza naslovu naloge.		
2.	Analiza uporabljenih podatkov	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Podatki so večinoma prepisani iz virov, zapisani so različno (besedilo, slika, fotografija, animacija, video, zvok).	5	
2 - 3 T	Podatki so dopolnjeni z lastnimi komentarji, primerjanje in ovrednotenje podatkov je izvedeno z različnih vidikov.		
4 - 5 T	Podatki iz virov so spretno ovrednoteni in primerjani z lastnimi izkušnjami.		
3.	Predpisana, dogovorjena oblika. Organiziranost naloge.	Možne	Osvojene
0 - 5 T	Zapis je neustrezen, površen. Podatki so med seboj slabo povezani, zahtevana zunanja zgradba ni razvidna. Naloga je slabo pregledna.	15	
6 - 10 T	Zapis je primeren, površen. Naloga je pregledna, vendar klasični prijemi prevladujejo nad izvirnostjo.		
11 - 15 T	Zapis je zelo dober. Naloga je izvirno urejena in dobro pregledna.		
4.	Jezikovna pravilnost	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Jezik je preprost in slovnično pomanjkljiv, strokovni izrazi niso uporabljeni korektno. V besedišču je precej pravopisnih in slovničnih napak. Besedišče je revno, izražanje je okorno in slabo razumljivo.	5	
2 - 3 T	Jezik je primeren in slovnično pravilen, le nekateri strokovni izrazi niso uporabljeni korektno. V besedilu je veliko tujk, ki niso ustrezno nadomeščene s slovenskimi izrazi.		
4 - 5 T	Jezik je knjižni in slovnično pravilen, strokovni izrazi so uporabljeni povsem pravilno. Besedišče je bogato, raba strokovnih izrazov je suverena, v besedilu ni očitnih napak.		
5.	Ustreznost navajanja virov	Možne	Osvojene

0 - 1 T	Viri niso navedeni oziroma so nepravilno navedeni.	5	
2 - 3 T	Viri so korektno, vendar občasno pomanjkljivo navedeni.		
4 - 5 T	Viri so natančno in pravilno navedeni. Med viri so tudi lastna spoznanja in izkušnje.		

6.	Izviren in ustvarjalni pristop	Možne	Osvojene
0 - 5 T	Pristop je neenoten, z malo povsem konvencionalnimi idejami in metodami dela, zapis naloge je nezanimiv in oblikovno neustrezen.	15	
6 - 10 T	Pristop je sicer enoten, vendar s pretežno konvencionalnimi idejami in metodami dela, zapis naloge je korekten in oblikovno ustrezen.		
11 - 15 T	Pristop je celovit z mnogo idejami, izbrane metode so uporabljene inovativno, zapis naloge je zanimiv in pritegne bralca (anekdote, citati, najnovejša spoznanja...) in je oblikovno privlačen (dobro uporabljeno slikovno gradivo, grafi...).		

7.	Napor, potreben za izdelavo izdelka	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Naloga je izdelana površno. Očitno je, da za nalogo ni bilo potrebno veliko časa in truda.	5	
2 - 3 T	Dijak je izdelavo vložil veliko truda, ki pa se ne odraža sorazmerno v kakovosti izdelka.		
4 - 5 T	Nadpovprečno velik vloženi trud se odraža v kakovostnem izdelku.		

8.	Pravočasnost	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Posameznik se dogovorjenega roka ni držal.	5	
2 - 3 T	Posameznik se dogovori za podaljšan rok oddaje izdelka.		
4 - 5 T	Posameznik se je držal vseh predpisanih rokov za oddajo.		

Kriterij

Nezadostno (1)	0 % - 50 %	do 35 T
Zadostno (2)	51 % - 65 %	36 T - 45 T
Dobro (3)	66 % - 80 %	46 T - 56 T
Prav dobro (4)	81 % - 90 %	57 T - 63 T
Odlično (5)	91 % - 100 %	64 T - 70 T

Predstavitev seminarske naloge:

Točke

1.	Kakovost predstavitve	Možne	Osvojene
----	------------------------------	-------	----------

0 - 5 T	Predstavitev je slaba, nesistematična, ne sledi vsebini naloge; ni opredeljenega problema naloge, niso podana ključna dejstva oz. ugotovitve, jezikovno in strokovno izražanje je pomanjkljivo oz. neprimerno; slabo uporabljeni ali sploh neuporabljeni vizualni pripomočki.	15	
6 - 10 T	Predstavitev je korektna, ne povsem sistematična in celovita; predstavljen je problem naloge, podana so ključna dejstva oz. ugotovitve, jezikovno in strokovno izražanje je ustrezno; primerno uporabljenih nekaj vizualnih pripomočkov.		
11 - 15 T	Predstavitev je zanimiva, sistematična in celovita; dobro je predstavljen problem naloge, utemeljene so metode dela, podana so ključna dejstva oz. ugotovitve, jezikovno in strokovno izražanje je dobro, odlično ciljno uporabljeni vizualni pripomočki. Predstavitev je razumljiva, iskrica in inovativna.		

2.	Nastop	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Predstavitev je bila izvedena brez volje, motiva ali zavzeto. Predstavitev je bila izvedena odsotno in tako, kot je bilo nujno potrebno.	5	
2 - 3 T	Predstavitev je bila izvedena pregledno in razumljivo, vendar ne prepričljivo. Vanjo so bili vključeni tudi prejemniki.		
4 - 5 T	Predstavitev je bila energična, izvedena s strastjo, opazna je bila povezanost predavatelja s temo, predstavljeno rešitvijo.		

3.	Upoštevanje predpisanega časa predstavitve	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Člani skupine nimajo občutka za časovni okvir, predstavitev je bistveno predolga ali prekratka oz. ima povsem neprimerno časovno razporeditev glede na vsebino naloge (razvlečeni nepomembni deli, ključnim dejstvom pa namenjen prekratek čas).	5	
2 - 3 T	Predstavitev je delno predolga ali prekratka glede na predvideni čas, precej primerna časovna razporeditev glede na vsebino naloge.		
4 - 5 T	Predstavitev traja predviden čas, dobra časovna razporeditev glede na vsebino naloge.		

4.	Zgradba predstavitve in kvaliteta vključenosti medija	Možne	Osvojene
0 - 5 T	Predstavitev je neustrezna, površno izdelana.	15	
6 - 10 T	Predstavitev je primerna, vendar površna.		
11 - 15 T	Predstavitev je zelo dobra (opombe, vprašanja, miselni vzorec; multimedija - slike, video, zvok, ozadja; uporaba dodatnih funkcij PowerPointa, skladnost in vidnost...).		

5.	Odziv in dejavnost poslušalcev	Možne	Osvojene
----	---------------------------------------	-------	----------

0 - 1 T	Predstavitve poslušalcev ne pritegne, v razredu je nemir, ki ga člani skupine ne zaznajo oz. nalogo predstavljajo izključno samo učitelju; člani skupine v predstavitvi niso načrtovali nobenih dejavnosti za poslušalce.	5	
2 - 3 T	Predstavitve je primerno tekoča, člani skupine med predstavitvijo poskušajo vključiti poslušalce, tudi z nekaj pripravljenimi gradivi, a jim ne uspeva v celoti.		
4 - 5 T	Predstavitve je privlačna in zelo pritegne poslušalce, člani skupine se med predstavitvijo odzivajo na občinstvo in z dobro pripravljenimi gradivi učinkovito aktivirajo poslušalce.		

6.	Medsebojna usklajenost članov skupine	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Člani skupine niso usklajeni, si skačejo v besedo oz. so med posameznimi prispevki mučni premolki, občasen vtis kaosa.	5	
2 - 3 T	Člani skupine so primerno usklajeni, občasno pride do manjših spodrsiljav, ki predstavitve ne motijo bistveno.		
4 - 5 T	Člani skupine so pri predstavitvi dobro usklajeni, se podpirajo in dopolnjujejo.		

7.	Pravočasnost	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Posameznik se dogovorjenega roka ni držal.	5	
2 - 3 T	Posameznik se dogovori za podaljšan rok oddaje izdelka.		
4 - 5 T	posameznik se je držal vseh predpisanih rokov za oddajo.		

Kriterij

Nezadostno (1)	0 % - 50 %	do 27 T
Zadostno (2)	51 % - 65 %	28 T - 35 T
Dobro (3)	66 % - 80 %	36 T - 44 T
Prav dobro (4)	81 % - 90 %	45 T - 49 T
Odlično (5)	91 % - 100 %	50 T - 55 T

Kriterij ocenjevanja projektnih nalog

Načrt izvedbe projektne naloge

1.	Opredelitev problema. Kakovost predstavitve problema.	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Problem je neopredeljen oz. slabo opredeljen.	5	
2 - 3 T	Klasično opredeljen problem.		
4 - 5 T	Problem je jasno in inovativno opredeljen, osvetljen z več vidikov, predstavitev problema je izvedena z različno zapisanimi podatki (besedilo, slike, risbe, fotografije, animacije...), vpletene so lastne izkušnje.		

2.	Izbira virov, uporabljeni viri	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Virov je malo ali so neprimerni, ena vrsta vira. Uporabljeni so lažje dosegljivi viri (npr. internet, učbeniki, šolski zapiski).	5	

2 - 3 T	Viri so primerni, vendar pomanjkljivi. Uporabljeni so zahtevnejši viri v slovenskem jeziku (npr. strokovna literatura, referati s konferenc ipd.).		
4 - 5 T	Viri so dobro izbrani, verodostojni, več vrst virov (spleti, video, časopisni članek, knjiga...). Uporabljeni so zahtevnejši viri v tujem jeziku (tuja periodika, strokovne knjige).		

3.	Predlagan načrt naloge	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Slabo zastavljeni načrt.	5	
2 - 3 T	Primerno zastavljeni načrt.		
4 - 5 T	Načrt je dobro zastavljen, zelo dobro je vidna razporeditev dela med člani skupine.		

Ustreznost zapisa naloge

1.	Vsebina	Možne	Osvojene
0 - 5 T	Zapis je neustrezen, površen, vsebina ne ustreza naslovu naloge, vidijo se slogovne razlike prispevkov posameznih članov. Med uporabljenimi podatki ni lastnih, vsi so pobrani iz drugih virov, v zaključku je opredeljen pomen naloge za dijaka.	15	
6 - 10 T	Zapis je primeren, površen, vsebina ustreza naslovu naloge, vidijo se slogovne razlike prispevkov posameznih članov. Rešitev je teoretično raziskana in preizkušena, v zaključku je izvedeno lastno razmišljanje o pomenu in kakovosti izdelane naloge.		
11 - 15 T	Zapis je zelo dober, vsebina ustreza naslovu naloge, slogovno enoten - ni razlik med prispevki posameznih članov. Na podlagi vsestransko raziskane in preizkušene rešitve je izkazana možnost njene uporabe.		

2.	Analiza uporabljenih podatkov	Možne	Osvojene
0 - 5 T	Podatki so večinoma prepisani iz virov, zapisani so različno (besedilo, slika, fotografija, animacija, video, zvok).	15	
6 - 10 T	Podatki so dopolnjeni z lastnimi komentarji, primerjanje in ovrednotenje podatkov je izvedeno z različnih vidikov.		
11 - 15 T	Podatki iz virov so spretno ovrednoteni in primerjani z lastnimi izkušnjami.		

3.	Predpisana, dogovorjena oblika. Organiziranost naloge.	Možne	Osvojene
0 - 5 T	Zapis je neustrezen, površen. Podatki so med seboj slabo povezani, zahtevana zunanja zgradba ni razvidna. Naloga je slabo pregledna.	15	
6 - 10 T	Zapis je primeren, površen. Naloga je pregledna, vendar klasični prijemi prevladujejo nad izvirnostjo.		
11 - 15 T	Zapis je zelo dober (naslovnica, kazalo, tabele, slike, grafi, standard...). Naloga je izvirno urejena in dobro pregledna.		

4.	Jezikovna pravilnost	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Jezik je preprost in slovnično pomanjkljiv, strokovni izrazi niso uporabljeni korektno. V besedišču je precej pravopisnih in slovničnih napak. Besedišče je revno, izražanje je okorno in slabo razumljivo.	5	
2 - 3 T	Jezik je primeren in slovnično pravilen, le nekateri strokovni izrazi niso uporabljeni korektno. V besedilu je veliko tujk, ki niso ustrezno nadomeščene s slovenskimi izrazi.		
4 - 5 T	Jezik je knjižni in slovnično pravilen, strokovni izrazi so uporabljeni povsem pravilno. Besedišče je bogato, raba strokovnih izrazov je suverena, v besedilu ni očitnih napak.		

5.	Ustreznost navajanja virov	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Viri niso navedeni oziroma so nepravilno navedeni.	5	
2 - 3 T	Viri so korektno, vendar občasno pomanjkljivo navedeni. Uporaba virov je argumentirana.		
4 - 5 T	Viri so natančno in pravilno navedeni. Med viri so tudi lastna spoznanja in izkušnje.		

6.	Izviren in ustvarjalni pristop	Možne	Osvojene
0 - 5 T	Pristop je neenoten, z malo povsem konvencionalnimi idejami in metodami dela, zapis naloge je nezanimiv in oblikovno neustrezen.	15	
6 - 10 T	Pristop je sicer enoten, vendar s pretežno konvencionalnimi idejami in metodami dela, zapis naloge je korekten in oblikovno ustrezen.		
11 - 15 T	Pristop je celovit z mnogo idejami, izbrane metode so uporabljene inovativno, zapis naloge je zanimiv in pritegne bralca (anekdote, citati, najnovejša spoznanja...) in je oblikovno privlačen (dobro uporabljeno slikovno gradivo, grafi...).		

7.	Napor, potreben za izdelavo izdelka	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Naloga je izdelana površno. Očitno je, da za nalogo ni bilo potrebno veliko časa in truda.	5	
2 - 3 T	Dijak je izdelavo vložil veliko truda, ki pa se ne odraža sorazmerno v kakovosti izdelka.		
4 - 5 T	Nadpovprečno velik vloženi trud se odraža v kakovostnem izdelku.		

8.	Zapis navodil za izvedbo	Možne	Osvojene
0 - 5 T	Navodila so neustrezna, površna, strokovni izrazi niso uporabljeni korektno.	15	
6 - 10 T	Navodila so primerno zapisana in vsebujejo dobre napotke za delo, le nekateri strokovni izrazi niso uporabljeni korektno.		

11 - 15 T	Navodila so dobro in nazorno napisana, strokovni izrazi so uporabljeni pravilno.		
-----------	--	--	--

9.	Prispevek posameznika k delu skupine (glej ocenjevalni list)	Možne	Osvojene
0 - 5 T	Samooocena posameznika	5	
0 - 5 T	Povprečna ocena drugih članov	5	

10.	Pravočasnost oddaje	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Skupina se dogovorjenega roka ni držala.	5	
2 - 3 T	Skupina se dogovori za podaljšan rok oddaje izdelka.		
4 - 5 T	Skupina se je držala vseh predpisanih rokov za oddajo.		

Kriterij

Nezadostno (1)	0 % - 50 %	do 60 T
Zadostno (2)	51 % - 65 %	61 T - 78 T
Dobro (3)	66 % - 80 %	79 T - 96 T
Prav dobro (4)	81 % - 90 %	97 T - 108 T
Odlično (5)	91 % - 100 %	109 T - 120 T

Predstavitev

1.	Kakovost predstavitve	Možne	Osvojene
0 - 5 T	Predstavitev je slaba, nesistematična, ne sledi vsebini naloge; ni opredeljenega problema naloge, niso podana ključna dejstva oz. ugotovitve, jezikovno in strokovno izražanje je pomanjkljivo oz. neprimerno; slabo uporabljeni ali sploh neuporabljeni vizualni pripomočki.	15	
6 - 10 T	Predstavitev je korektna, ne povsem sistematična in celovita; predstavljen je problem naloge, podana so ključna dejstva oz. ugotovitve, jezikovno in strokovno izražanje je ustrezno; primerno uporabljenih nekaj vizualnih pripomočkov.		
11 - 15 T	Predstavitev je zanimiva, sistematična in celovita; dobro je predstavljen problem naloge, utemeljene so metode dela, podana so ključna dejstva oz. ugotovitve, jezikovno in strokovno izražanje je dobro, odlično ciljno uporabljeni vizualni pripomočki. Predstavitev je razumljiva, iskrica in inovativna.		

2.	Nastop	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Predstavitev je bila izvedena brez volje, motiva ali zavzeto. Predstavitev je bila izvedena odsotno in tako, kot je bilo nujno potrebno.	5	
2 - 3 T	Predstavitev je bila izvedena pregledno in razumljivo, vendar ne prepričljivo. Vanjo so bili vključeni tudi prejemniki.		
4 - 5 T	Predstavitev je bila energična, izvedena s strastjo, opazna je bila povezanost predavatelja s temo, predstavljeno rešitvijo.		

3.	Upoštevanje predpisanega časa predstavitve	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Člani skupine nimajo občutka za časovni okvir, predstavitev je bistveno predolga ali prekratka oz. ima povsem neprimerno časovno razporeditev glede na vsebino naloge (razvlečeni nepomembni deli, ključnim dejstvom pa namenjen prekratek čas).	5	
2 - 3 T	Predstavitev je delno predolga ali prekratka glede na predvideni čas, precej primerna časovna razporeditev glede na vsebino naloge.		
4 - 5 T	Predstavitev traja predviden čas, dobra časovna razporeditev glede na vsebino naloge.		

4.	Zgradba predstavitve in kvaliteta vključenosti medija	Možne	Osvojene
0 - 5 T	Predstavitev je neustrezna, površno izdelana.	15	
6 - 10 T	Predstavitev je primerna, vendar površna.		
11 - 15 T	Predstavitev je zelo dobra (opombe, vprašanja, miselni vzorec; multimedija - slike, video, zvok, ozadja; uporaba dodatnih funkcij PowerPointa, skladnost in vidnost...).		

5.	Odziv in dejavnost poslušalcev	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Predstavitev poslušalcev ne pritegne, v razredu je nemir, ki ga člani skupine ne zaznajo oz. nalogo predstavljajo izključno samo učitelju; člani skupine v predstavitvi niso načrtovali nobenih dejavnosti za poslušalce.	5	
2 - 3 T	Predstavitev je primerno tekoča, člani skupine med predstavitvijo poskušajo vključiti poslušalce, tudi z nekaj pripravljenimi gradivi, a jim ne uspeva v celoti.		
4 - 5 T	Predstavitev je privlačna in zelo pritegne poslušalce, člani skupine se med predstavitvijo odzivajo na občinstvo in z dobro pripravljenimi gradivi učinkovito aktivirajo poslušalce.		

6.	Medsebojna usklajenost članov skupine	Možne	Osvojene
0 - 1 T	Člani skupine niso usklajeni, si skačejo v besedo oz. so med posameznimi prispevki mučni premolki, občasen vtis kaosa.	5	
2 - 3 T	Člani skupine so primerno usklajeni, občasno pride do manjših spodrseljajev, ki predstavitev ne motijo bistveno.		
4 - 5 T	Člani skupine so pri predstavitvi dobro usklajeni, se podpirajo in dopolnjujejo.		

Kriterij

Nezadostno (1)	0 % - 50 %	do 25 T
Zadostno (2)	51 % - 65 %	26 T - 32 T
Dobro (3)	66 % - 80 %	33 T - 40 T
Prav dobro (4)	81 % - 90 %	41 T - 45 T
Odlično (5)	91 % - 100 %	46 T - 50 T

Sodelovalno delo v skupini

OCENJEVALNI LIST - Sodelovalno delo v skupini

Tema naloge:

Član (ime in priimek):

Na kratko opiši, kako si doživil skupinsko delo pri projektni nalogi:

Ali je bilo težko opredeliti problem oz. s katero stopnjo dela ste imeli največ težav?

Ali je skupina dosegla zastavljeni cilj in na kakšen način?

Kako si se v skupini počutil, kakšna je bila komunikacija oziroma kakšni so bili odnosi med člani skupine?

Kaj bi pri delu svoje skupine izpostavil kot dobro in kaj slabo? Ali bi se slabostim lahko izognili - napiši predloge?

Kako številčno ocenjuješ svoj prispevek k delu skupine (o - 5 T)?

Kako so te ocenili drugi člani skupine?

Član 1:

Član 2:

Član 3:

Povprečna ocena:

6. Preverjanje znanja

Pred praktičnim ocenjevanjem se opravi preverjanje znanja.

7. Odstopanja

Zaradi individualnih posebnosti dijaka oz. drugih opravičljivih razlogov je možno odstopanje od navedenih pravil.

8. Opravljanje popravnega izpita

8.1 Način opravljanja

Izpit je sestavljen iz ustnega in praktičnega dela.

Na ustnem delu dijak pokaže obvladovanje teoretične snovi posameznega ocenjevalnega obdobja, na praktičnem delu pa pokaže obvladovanje uporabe računalnika v obsegu potrebnem za samostojno delo s predpisanimi programi za gimnazijski program (dijak izdelava izdelek, ki je opisno podan na listu z vprašanji, ki ga izžreba pred pričetkom izpita). Čas za izdelavo izdelka je omejen na 30 minut.

8.2 Ocenjevanje

Po veljavnih kriterijih za pisno in ustno ocenjevanje znanja (gl. točko 5).

9. Opravljanje predmetnega izpita

9.1 Način opravljanja

Izpit je sestavljen iz ustnega in praktičnega dela.

Na ustnem delu dijak pokaže obvladovanje teoretične snovi posameznega ocenjevalnega obdobja, na praktičnem delu pa pokaže obvladovanje uporabe računalnika v obsegu potrebnem za samostojno delo s predpisanimi programi za gimnazijski program (dijak izdelava izdelek, ki je opisno podan na listu z vprašanji, ki ga izžreba pred pričetkom izpita). Čas za izdelavo izdelka je omejen na 30 minut.

9.2 Ocenjevanje

Po veljavnih kriterijih za pisno in ustno ocenjevanje znanja (gl. točko 5).

10. Opravljanje dopolnilnega izpita

10.1 Način opravljanja

Izpit je sestavljen iz ustnega in praktičnega dela.

Na ustnem delu dijak pokaže obvladovanje teoretične snovi posameznega ocenjevalnega obdobja, na praktičnem delu pa pokaže obvladovanje uporabe računalnika v obsegu potrebnem za samostojno delo s predpisanimi programi za gimnazijski program (dijak izdelava izdelek, ki je opisno podan na listu z vprašanji, ki ga izžreba pred pričetkom izpita). Čas za izdelavo izdelka je omejen na 30 minut.

10.2 Ocenjevanje

Po veljavnih kriterijih za pisno in ustno ocenjevanje znanja (gl. točko 5).

11. Načrt ocenjevanja znanja

ŠOLSKO LETO 2025/26:

Program: (klasična gim., gimnazija, gimnazija v ŠO)	Predmet:	Letnik:	Število ocenjevanj: (v 1. oc. obd., v 2. oc. obd.)	Vsebine ocenjevanja:	Način ocenjevanja: (pisno, govorni nastop, izdelek, nastop, ...)	Okvirni čas ocenjevanja: (mrežni plan)	Učitelji:
Klasična gimnazija	informatika	1.	2+1 (oziroma 1+2)	Teorija, predstavitev informacij Digitalna tehnologija	Izdelek, nastop izdelek	September - januar februar - maj	R.Kamenik B. Strnad
Gimnazija	Informatika	1.	2+1 (oziroma 1+2)	Teorija, predstavitev informacij Digitalna tehnologija	Izdelek, nastop Izdelek	September - januar februar - maj	R. Kamenik B. Strnad
Gimnazija v ŠO	Informatika	1.	2+1 (oziroma 1+2)	Teorija, predstavitev informacij Digitalna tehnologija	Izdelek, nastop izdelek	September - januar februar - maj	R. Kamenik B. Strnad